

Lecciones aprendidas protocolos

Consulte las lecciones aprendidas en el
diseño e implementación de protocolos de
DyVBG

Las lecciones aprendidas son el resultado del análisis de lo que encontramos al acompañar a más de veinte Instituciones de Educación Superior -IES- en el proceso de revisar y fortalecer los protocolos de discriminación y violencias basadas en género. Cada una de ellas condensa una situación concreta, una dificultad, una orientación práctica y acciones concretas que las instituciones han implementado, para que otras puedan aprender de ese recorrido.

Cada ficha incluye cuatro elementos: la situación identificada en las IES acompañadas, la lección que se deriva de ella, un texto redactado directamente para la web, y las acciones que las IES han realizado en el marco del acompañamiento. Este último elemento está escrito en segunda persona institucional (interpelando a las instituciones) y puede usarse tal cual o ajustarse al tono del sitio. Se sugiere presentar cada lección como una tarjeta expandible (acordeón) o en formato de grilla de fichas. A continuación, se presentan las fichas de lecciones aprendidas:

1. Sobrecarga laboral de los equipos de DyVBG en las IES

Situación identificada	Lección aprendida
Los equipos de género —Bienestar, unidades de atención, programas de inclusión, observatorios— enfrentan una sobrecarga sostenida que afecta la calidad y continuidad del trabajo.	La sostenibilidad de los protocolos depende de contar con equipos especializados, cohesionados e interdisciplinarios, con dedicación específica al tema. La articulación entre dependencias hace posibles respuestas institucionales coherentes, oportunas y sostenibles.

¿Qué acciones se han realizado en las IES?

Las instituciones han conformado equipos con dedicación exclusiva frente a la DyVBG, con perfiles interdisciplinarios que incluyen psicología, trabajo social, derecho y pedagogía, y han establecido mecanismos formales de articulación entre Bienestar, la Vicerrectoría académica, la Secretaría General y otras dependencias para garantizar respuestas institucionales coordinadas y oportunas.



2. Falta de solidez conceptual por parte de los equipos

Situación identificada	Lección aprendida
Se identificaron falencias en la apropiación de los enfoques transversales —género, interseccionalidad, derechos humanos— entre quienes implementan los protocolos.	Los equipos encargados del despliegue del protocolo deben acreditar una solvencia conceptual que respalde actuaciones coherentes. La formación continua no es un lujo: es una condición de posibilidad para el trabajo bien hecho.

¿Qué acciones se han realizado en las IES?

Las instituciones han incluido en sus planes operativos procesos de formación continua para los equipos de protocolo en enfoques de género, interseccionalidad y derechos humanos, incluyendo diplomados, seminarios internos y espacios de actualización técnica, garantizando que quienes implementan el protocolo cuenten con bases conceptuales sólidas y actualizadas.

3. Falta de cuidado a los equipos de DyVBG de las IES

Situación identificada	Lección aprendida
Los equipos de protocolo enfrentan estigmatización institucional, aislamiento y deslegitimación. La articulación con otras dependencias encuentra barreras estructurales persistentes.	El acompañamiento de casos tiene un costo emocional y psicosocial real. Las instituciones deben implementar estrategias de cuidado para sus equipos, reconociendo el desgaste y el riesgo de agotamiento como asuntos de política institucional, no como problemas individuales.

¿Qué acciones se han realizado en las IES?



Las instituciones han diseñado e implementado protocolos de autocuidado para sus equipos de género, que incluyen supervisión periódica de casos, espacios de contención emocional colectiva, distribución equitativa de la carga de trabajo y reconocimiento institucional explícito del esfuerzo realizado, reconociendo el desgaste psicosocial como una condición de política institucional y no como un asunto individual.

4. Memoria institucional

Situación identificada

La alta rotación del personal genera pérdida de memoria institucional, rupturas en el acompañamiento de casos y debilitamiento progresivo de las capacidades técnicas acumuladas.

Lección aprendida

La gestión documental sistemática — actas, formatos, registros, bases de datos— es el mecanismo que permite que el conocimiento no se vaya con las personas. Preservar la memoria es preservar la capacidad de transformación.

¿Qué acciones se han realizado en las IES?

Las instituciones han implementado sistemas de gestión documental que incluyen bases de datos de casos, formatos estandarizados de registro, actas de reuniones y protocolos de transferencia de conocimiento entre personas que entran y salen del equipo, garantizando la trazabilidad de los procesos de atención con independencia de los cambios de personal.

5. Comunicación institucional

Situación identificada

Hay fallas comunicativas entre directivas, áreas académico-administrativas, estamentos y colectivas estudiantiles. Los protocolos no circulan, no se conocen y rara vez se activan.

Lección aprendida

Mejorar los canales de comunicación requiere estrategias deliberadas: mesas multiestamentarias, debates académicos, espacios de diálogo horizontal. La información sobre el protocolo debe llegar a toda la

comunidad universitaria, no solo a quienes ya están sensibilizados.

¿Qué acciones se han realizado en las IES?

Las instituciones han creado mesas multiestamentarias y espacios periódicos de socialización del protocolo, diferenciados según el perfil de cada estamento. Han desarrollado piezas comunicativas adaptadas a distintos públicos —cartillas, infografías, videos y campañas digitales— y han incorporado la difusión del protocolo en los procesos de inducción para estudiantes, docentes y personal administrativo.

6. Focalización en el estamento estudiantil

Situación identificada

Las acciones, rutas y estrategias frente a DyVBG se centran casi exclusivamente en el estamento estudiantil, invisibilizando al personal administrativo y docente como sujetos igualmente afectados.

Lección aprendida

La participación de todos los estamentos favorece la apropiación del protocolo. Cada grupo tiene contextos y vulnerabilidades distintas; los procedimientos deben reconocer esas diferencias en lugar de homogeneizarlas.

¿Qué acciones se han realizado en las IES?

Las instituciones han revisado y ampliado el alcance de sus protocolos para incluir procedimientos específicos para el estamento docente y el personal administrativo, reconociendo las particularidades en las relaciones de poder, los vínculos laborales y las formas de contratación que inciden en cómo se manifiesta y se atiende la DyVBG en cada caso.

7. Diagnóstico institucional

Situación identificada

Lección aprendida



La mayoría de las IES no cuentan con un diagnóstico propio sobre las DyVBG que guíe el diseño de sus estrategias de implementación.

Sin datos propios, los protocolos quedan desanclados de la realidad. Generar diagnósticos frecuentes — con datos desagregados, registros consistentes y análisis permanentes— permite actualizar los protocolos desde adentro, respondiendo a las realidades de cada institución.

¿Qué acciones se han realizado en las IES?

Las instituciones han desarrollado sistemas de registro, análisis y seguimiento de casos que producen datos desagregados por estamento, tipo de violencia y espacio de ocurrencia, generando información periódica que orientan la actualización del protocolo y la toma de decisiones con base en evidencia institucional propia.

8. Definiciones de DyVBG

Situación identificada

Algunos protocolos no tienen un glosario completo de las discriminaciones y violencias basadas en género que pueden ocurrir en contextos universitarios. Las definiciones no especifican comportamientos ni reconocen, en general, la violencia digital.

Lección aprendida

Nombrar las violencias con precisión es un primer paso para reconocerlas. Los distintos tipos de DyVBG requieren procedimientos específicos. El glosario no es un formalismo: es una herramienta de apropiación comunitaria.

¿Qué acciones se han realizado en las IES?

Las instituciones han construido glosarios y taxonomías propias de DyVBG adaptadas a sus contextos universitarios, que incluyen definiciones —entre ellas la violencia digital y simbólica— de comportamientos, actitudes y lenguajes que facilitan la identificación de estas experiencias en la cotidianidad y las han incorporado tanto en el protocolo como en los materiales de sensibilización dirigidos a la comunidad educativa.



9. Política de equidad de género

Situación identificada

La mayoría de las IES no cuenta con una política de equidad de género articulada con el protocolo de DyVBG. Ambos instrumentos coexisten sin diálogo entre sí.

Lección aprendida

Integrar el protocolo y la política de género en la planeación institucional, en la asignación presupuestal y en la gestión del talento humano es la única forma de darles sostenibilidad. Lo que no está en el presupuesto ni en el plan de desarrollo, difícilmente se ejecuta.

¿Qué acciones se han realizado en las IES?

Las instituciones han avanzado en la articulación de sus protocolos de DyVBG con la política institucional de equidad de género, incorporando ambos instrumentos en el plan de desarrollo institucional, asignando recursos presupuestales específicos y vinculando sus compromisos con los procesos de gestión del talento humano, lo que ha dotado a los instrumentos de mayor respaldo operativo y continuidad.

10. Detección

Situación identificada

La dimensión de detección carece, en general, de procedimientos establecidos, rutas de actuación concretas o indicadores de medición.

Lección aprendida

Definir procedimientos y rutas para cada proceso —atención, prevención, detección— es una tarea técnica que debe hacerse con la participación activa de la comunidad educativa. Sin esa participación, las rutas existen en papel pero no en la práctica.

¿Qué acciones se han realizado en las IES?

Las instituciones han diseñado procedimientos operativos explícitos para la detección de DyVBG, que incluyen criterios de identificación de situaciones de riesgo, responsables definidos por dependencia, tiempos máximos de respuesta e indicadores



de seguimiento, contruidos con la participación de la comunidad educativa para garantizar su pertinencia y apropiación en la práctica.

11. Detección de riesgos: procedimientos y rutas

Situación identificada

No existen sistemas claros para identificar patrones de riesgo ni para mapear lugares inseguros dentro de los campus.

Lección aprendida

La detección temprana requiere instrumentos concretos: cartografías sociales, mapeos participativos, georreferenciación de riesgos. Los diagnósticos institucionales pueden alimentar estas herramientas y hacer visible lo que los datos estadísticos no siempre muestran.

¿Qué acciones se han realizado en las IES?

Las instituciones han implementado cartografías sociales y mapeos participativos que permiten identificar patrones de riesgo y espacios de vulnerabilidad dentro de los campus. Estos instrumentos han alimentado diagnósticos institucionales sobre DyVBG y han orientado decisiones de infraestructura y focalización de acciones preventivas en los espacios y momentos de mayor riesgo identificados por la propia comunidad universitaria.

12. Estrategias de medición

Situación identificada

En general, las IES no cuentan con indicadores claros para hacer seguimiento a las acciones de implementación del protocolo ni para medir su efectividad.

Lección aprendida

Medir solo el número de casos reportados es insuficiente. Construir indicadores para el conjunto de acciones implementadas — preventivas, de detección, de atención— y promover una cultura de

seguimiento y monitoreo es una condición de mejora continua.

¿Qué acciones se han realizado en las IES?

Las instituciones han construido tableros de indicadores que cubren las tres dimensiones de la intervención —detección, prevención y atención—, más allá del número de casos reportados. Estos sistemas de seguimiento permiten evaluar la efectividad de las acciones, identificar brechas en la implementación y presentar reportes periódicos de gestión a las instancias directivas.

13. Ruta de atención

Situación identificada

Falta definición de etapas, responsables y tiempos en la ruta. Ausencia de sistemas de registro y seguimiento, y de instrumentos de tamizaje de riesgo de feminicidio o suicidio.

Lección aprendida

La ruta de atención debe incluir herramientas validadas para la medición de afectaciones emocionales y riesgos latentes. El acompañamiento diferenciado, los tiempos de atención y los criterios de cierre de casos deben estar definidos antes de que llegue el primer caso.

¿Qué acciones se han realizado en las IES?

Las instituciones han estructurado rutas de atención con etapas claramente definidas, responsables asignados, tiempos máximos de respuesta y criterios explícitos de cierre de casos. Han incorporado instrumentos validados de tamizaje de riesgo de feminicidio y de afectaciones emocionales, y han desarrollado procedimientos de acompañamiento diferenciados según el estamento de la persona afectada.

14. Restauración

Situación identificada

Lección aprendida



Los protocolos revisados presentan ausencias en medidas restaurativas y en la definición de instancias responsables de los procesos sancionatorios.

Diseñar medidas de justicia restaurativa ajustadas a las realidades de cada IES exige definir con claridad quién hace qué. Las instancias responsables de los procesos sancionatorios y restaurativos deben asumir esos roles con compromiso institucional explícito.

¿Qué acciones se han realizado en las IES?

Las instituciones han incorporado en sus protocolos medidas de justicia restaurativa con instancias, procedimientos y plazos claramente definidos, diferenciadas de las medidas sancionatorias. Han identificado y formalizado los roles de las dependencias responsables de acompañar estos procesos —Bienestar, Secretaría General, instancias disciplinarias— y han adaptado las medidas a las capacidades y realidades específicas de cada institución.

15. Reintegración y no repetición

Situación identificada

Ausencia de acciones de reconciliación o reintegración con el agresor. Falta de claridad en las acciones de no repetición y no revictimización. Algunas acciones pedagógicas frente a violencia simbólica no escalan a la activación de la ruta.

Lección aprendida

Los debates sobre justicia no punitivista ofrecen marcos útiles para diseñar acciones restaurativas que promuevan transformaciones individuales y colectivas. La no repetición es un compromiso institucional, no solo una declaración.

¿Qué acciones se han realizado en las IES?

Las instituciones han definido acciones concretas de no repetición y no revictimización en sus protocolos, con responsables asignados y mecanismos de seguimiento. Han desarrollado procesos de reflexión y transformación individual con el agresor articulados con los procedimientos disciplinarios, y han establecido criterios claros para que las



Educación

Con
Dignidad,
¡CUMPLIMOS! ✓

acciones pedagógicas frente a violencia simbólica no sustituyan sino que complementen la activación formal de la ruta de atención.